

## Ficha de Avaliação

# ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA E DE EMPRESAS, CIÊNCIAS CONTÁBEIS E TURISMO

**Tipo de Avaliação:** AVALIAÇÃO DE CURSOS NOVOS

**Instituição de Ensino:** UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA (UFSC)

**Programa:** CONTROLE DE GESTÃO

**Número/Ano:** 1315/2017

**Modalidade:** PROFISSIONAL

**Área de Avaliação:** ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA E DE EMPRESAS, CIÊNCIAS CONTÁBEIS E TURISMO

**Área de Avaliação da Submissão:** ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA E DE EMPRESAS, CIÊNCIAS CONTÁBEIS E TURISMO

**Período de Avaliação:** Análise de Mérito de APCNs

**Data da Publicação:** 05/09/2018

Cursos		
Nome	Nível	Situação
Mestrado Profissional em Controle de Gestão	Mestrado Profissional	Projeto

### Parecer da comissão de área

#### 1 - CONDIÇÕES ASSEGURADAS PELA INSTITUIÇÃO

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
1) A proposta contém indicadores de que a instituição está comprometida com a implantação e o êxito do curso?	-	Sim
2) O programa dispõe da infraestrutura - instalações físicas, laboratórios, biblioteca, recursos de informática ... - essencial para o adequado funcionamento do curso?	-	Sim

**Conceito da Comissão:** Sim

**Apreciação:** A IES possui 63 programas de pós-graduação stricto sensu acadêmicos (conceitos de 3 a 7) e possui 10 programas de pós-graduação profissional. Os programas stricto sensu em Administração e em Contabilidade oferecem mestrado e doutorado (notas 4 e 5, respectivamente). A IES oferece ainda um mestrado profissional em Administração Universitária (nota 4). A proposta apresenta elementos que evidenciam o compromisso institucional com a criação e manutenção do curso novo, materializada na Resolução 24/2017, da Câmara de Pós-Graduação da UFSC.

A infraestrutura para pesquisa e ensino é adequada e compatível com o tamanho e especificidade do curso. São 14 salas para docentes, 1 sala para alunos e 3 laboratórios de pesquisa. Existe acesso amplo para base de periódicos e de dados.

#### 2 - PROPOSTA DO CURSO

## Ficha de Avaliação

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
1) A proposta é adequadamente concebida, apresentando objetivos, áreas de concentração, linhas de pesquisa e estrutura curricular bem definidos e articulados?	-	Sim

**Conceito da Comissão:** Sim

**Apreciação:** A proposta está estruturada em 1 área de concentração (Controle de Gestão) e 2 linhas de atuação (Usuário da informação – externo; e Usuário da informação - interno). A área de concentração é atual e relevante, indicando, de maneira clara, a área do conhecimento do curso e os contornos gerais de sua especialidade na produção intelectual e técnica/tecnológica e na formação de seus mestres e/ou doutores. As linhas de atuação são atuais, coerentes e consistentes, expressando a especificidade da produção do conhecimento científico e aplicado produzido no âmbito do programa. A proposta está bem delimitada com relação à ênfase profissional, de acordo com os objetivos listados na Portaria 389, de 23/3/2017.

A proposta apresenta os requisitos de entrada, a periodicidade e o número de ingressantes dos processos seletivos. A proposta explicita a forma de organização do curso. A estrutura curricular abriga um conjunto de disciplinas que evidencia o estado da arte dos temas propostos e a ênfase aplicada dos cursos profissionais. As referências bibliográficas estão atualizadas e orientadas para a adequada formação do aluno. A estrutura curricular apresenta um conjunto de disciplinas de orientação metodológica pertinente para a adequada formação do aluno. A carga horária em disciplinas para a conclusão do curso atende ao mínimo demandado pela área.

Os 24 projetos de pesquisa guardam coerência e estão equilibradamente distribuídos entre as linhas de atuação. A proposta evidencia adequada articulação entre suas características, os objetivos do curso e o perfil do egresso de um curso profissional. A proposta apresenta elementos que indicam relevância e impacto do curso no âmbito regional.

### 3 - DIMENSÃO E REGIME DE TRABALHO DO CORPO DOCENTE

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
1) O número de docentes, especialmente daqueles com tempo integral na instituição, é suficiente para dar sustentação às atividades do curso, consideradas as áreas de concentração e o número de alunos previstos?	-	Sim

**Conceito da Comissão:** Sim

**Apreciação:** O corpo docente é constituído por 14 professores permanentes e nenhum colaborador. A proposta não depende de professores colaboradores ou visitantes. Não há docentes permanentes com mais do que três vínculos com Programas de pós-graduação, atendendo à Portaria Capes 81/2016. A proposta atende aos parâmetros da área quanto à proporção de professores em regime integral (mais de 50% do NDP).

O perfil do corpo docente atende aos parâmetros da área quanto à titulação e experiência profissional. O tamanho do NDP é suficiente para sustentar as atividades de formação previstas na proposta do curso. A distribuição de disciplinas entre os docentes é equilibrada.

Mais de 50% do NDP possui experiência em orientação, atendendo ao critério da área para mestrado.

## Ficha de Avaliação

A proposta apresenta normas claras e consistentes de credenciamento e descredenciamento de docentes permanentes e colaboradores.

### 4 - PRODUTIVIDADE DOCENTE E CONSOLIDAÇÃO DA CAPACIDADE DE PESQUISA

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
1) O programa conta, especialmente no que se refere ao seu Núcleo de Docentes Permanentes, com grupo de pesquisadores com maturidade científica(*), demonstrada pela sua produção nos últimos cinco anos, e com nível de integração que permitam o adequado desenvolvimento dos projetos de pesquisa e das atividades de ensino e orientação previstos?	-	Sim

**Conceito da Comissão:** Sim

**Apreciação:** Mais de 90% dos docentes permanentes apresentam produção alinhada com a proposta de formação discente.

A pontuação média dos itens da produção qualificada foi avaliada como muito boa pelos parâmetros da área (maior ou igual a 60 pontos por produto). A distribuição da produção qualificada entre os docentes permanentes é muito boa, já que mais de 50% dos DP ficaram com pontuação da produção qualificada acima da mediana da área. Há evidências de produção técnica/tecnológica rotineira, consistente e coerente com a proposta do curso, áreas de concentração e linhas de atuação. Há evidências de participação do corpo docente em projetos e grupos de pesquisa na instituição. Os projetos de pesquisa são coerentes com a proposta de formação.

#### Parecer da comissão de área sobre o mérito da proposta

Quesitos de Avaliação	Peso	Avaliação
1 - CONDIÇÕES ASSEGURADAS PELA INSTITUIÇÃO	0.0	Sim
2 - PROPOSTA DO CURSO	0.0	Sim
3 - DIMENSÃO E REGIME DE TRABALHO DO CORPO DOCENTE	0.0	Sim
4 - PRODUTIVIDADE DOCENTE E CONSOLIDAÇÃO DA CAPACIDADE DE PESQUISA	0.0	Sim

#### Mestrado

**Nota:** 3

**Aprovar:** SIM

#### Apreciação

A proposta apresenta elementos que evidenciam o compromisso institucional com a criação e manutenção do curso novo. A infraestrutura para pesquisa e ensino é adequada e compatível com o tamanho e especificidade do curso. A área de concentração e as linhas de atuação são atuais, relevantes e consistentes. A proposta está bem delimitada com relação à ênfase profissional e evidencia adequada

## Ficha de Avaliação

articulação entre suas características, os objetivos do curso e o perfil do egresso de um curso profissional. A estrutura curricular abriga um conjunto de disciplinas que evidencia o estado da arte dos temas propostos e a ênfase aplicada dos cursos profissionais. O corpo docente é suficiente para sustentar as atividades de formação previstas. A produção docente acadêmica e tecnológica é muito boa, demonstrando maturidade do corpo docente para conduzir a proposta do curso.

Membros da Comissão de Avaliação	
Nome	Instituição
ANETE ALBERTON	UNIVERSIDADE DO VALE DO ITAJAÍ
ANDRE LUIZ MARANHÃO DE SOUZA LEAO	UNIVERSIDADE FEDERAL DE PERNAMBUCO
ROMUALDO DOUGLAS COLAUTO	UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARANÁ
EMILIO JOSE MONTERO ARRUDA FILHO	UNIVERSIDADE DA AMAZÔNIA
ANDRE GUSTAVO CARVALHO MACHADO	UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA ( JOÃO PESSOA )
JORGE RENATO DE SOUZA VERSCHOORE FILHO (Coordenador Adjunto de Programas Profissionais)	UNIVERSIDADE DO VALE DO RIO DOS SINOS
MARCIO ANDRE VERAS MACHADO (Coordenador Adjunto de Programas Acadêmicos)	UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA ( JOÃO PESSOA )
MAURICIO REINERT DO NASCIMENTO	UNIVERSIDADE ESTADUAL DE MARINGÁ
EDSON RONALDO GUARIDO FILHO (Coordenador de Área)	UNIVERSIDADE POSITIVO
CANDIDO VIEIRA BORGES JUNIOR	UNIVERSIDADE FEDERAL DE GOIÁS
EDSON RONALDO GUARIDO FILHO (Coordenador de Área)	UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARANÁ
LINDOMAR PINTO DA SILVA	UNIVERSIDADE SALVADOR
GLAUBER EDUARDO DE OLIVEIRA SANTOS	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
EDUARDO EUGENIO SPERS	ESCOLA SUPERIOR DE PROPAGANDA E MARKETING
AIRTON CARDOSO CANCADO	FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DO TOCANTINS
ROBERTO BRAZILEIRO PAIXAO	UNIVERSIDADE FEDERAL DA BAHIA
AURORA CARNEIRO ZEN	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO SUL
JOSE MILTON DE SOUSA FILHO	UNIVERSIDADE DE FORTALEZA
THIAGO GOMES NASCIMENTO	POLICIA MILITAR DO DISTRITO FEDERAL

### Complementos

**Destacar os principais dados e argumentos que fundamentam a atribuição da avaliação**

**Apreciações ou sugestões complementares sobre a situação ou desempenho da proposta**

### Parecer do CTC sobre o mérito da proposta

**Parecer Final**

**Mestrado**

**Aprovar: SIM**

**Apreciação**

## Ficha de Avaliação

A proposta obteve avaliação positiva em todos os quesitos. A comissão ressalta a qualidade do projeto apresentado, com destaque para a proposta do programa e produção intelectual e técnica qualificadas e bem distribuídas entre os docentes permanentes.

O CTC-ES acompanha o parecer da área e recomenda a aprovação da proposta apresentada.

GERADO POR: LUIZ ALBERTON (650.XXX.XXX-XX)